

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ



КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАМЧАТСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку

учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций

Камчатского края в 2019/2020 учебном году

г. Петропавловск-Камчатский

2020

Оглавление

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году	4
Обоснование проведения Исследования	4
Характеристика КИМ Исследования	5
Специфика оценивания заданий КИМ	6
Характеристика контингента участников Исследования	7
Анализ результатов Исследования	9
Статистический анализ выполнения заданий	12
Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)	15
Общие выводы по результатам КДР	17

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов, используемых в отчете:

АТЕ	Административно-территориальная единица
Исследования	Мониторинговые исследования качества знаний по обязательным учебным предметам учащихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году
КДР	Комплексная диагностическая работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МСОКО	модуль государственной информационной системы Камчатского края «Сетевой город» «Многоуровневая система оценки качества образования»
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОМСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования в Камчатском крае
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей образовательным программам в Камчатском крае
Регламент	Регламент проведения мониторинговых исследований качества знаний по обязательным предметам обучающихся 8-х, 9-х, 10-х, 11-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае (утверждён приказом Министерства образования Камчатского края от 26.11.2019 № 279
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

Результаты мониторинговых исследований качества знаний по русскому языку учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в 2019/2020 учебном году

Обоснование проведения Исследования

Проведение Исследования позволяет выявить следующие аспекты построения образовательной траектории обучающихся Камчатского края:

- соответствие /несоответствие подготовки учащихся требованиям стандарта;
- уровень подготовки школьников и пробелы в прохождении образовательной программы по предмету;
- уровень образовательных достижений школьников (низкий, достаточный, высокий);
- сформированность умений использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

Целью проведения Исследования по русскому языку в 8-х классах является выявление индивидуального уровня освоения учащимися предметного содержания курса русского языка и уровня сформированности умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Задачами Исследования являются:

- получение сведений об уровне образовательных достижений обучающихся 8-х классов региона по русскому языку;
- определение проблемных тем/разделов/курсов в подготовке обучающихся;
- выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения и определение возможных причин.

Инструментом Исследования является КДР по русскому языку.

Объект Исследования – индивидуальные образовательные достижения учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края по русскому языку.

Предметом Исследования являются результаты КДР.

Исследование по русскому языку обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций в Камчатском крае проводилось 09 декабря 2019 года в сроки, утвержденные приказом Министерства образования Камчатского края от 08.11.2019 года № 195, в соответствии с Регламентом. Информационно-аналитическое и организационно-технологическое обеспечение проведения КДР, методическую, техническую и консультационную поддержку участников Исследования обеспечивало краевое

государственное автономное учреждение «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования».

В Исследовании приняли участие ОО региона, в которых укомплектованы восьмые классы. Обучающиеся выполняли КДР в ОО по месту обучения. Сопровождение Исследования на местах обеспечили педагоги, работающие в параллели заявленных классов. Контроль за проведением Исследования в ОО осуществляли представители администрации ОО и ОМСУ. Инструктивные материалы были размещены на технологической странице сайта <http://gia41.ru/>. Проверка и оценивание работ обучающихся осуществлялась коллегиально учителями русского языка каждой ОО – участника Исследования в соответствии с критериями.

Анализ результатов КДР проводился с использованием МСОКО. Шкала перерасчета суммарного балла за выполнение работы в отметку по русскому языку согласована с критериями выставления отметок в МСОКО.

Характеристика КИМ Исследования

Содержание КДР определяется ФГОС ООО (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

Задания КДР составлены на основе материалов открытого банка заданий для проведения в 2020 году ОГЭ по русскому языку, в соответствии с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по русскому языку, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «Федерального института педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru/>).

КДР по русскому языку для обучающихся 8-х классов рассчитана на 60 минут.

Каждый вариант КИМ включает в себя 15 заданий базового уровня, различающихся формой и уровнем сложности, выполнение которых предполагает знакомство с предложенным текстом.

В КДР предложены два вида заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов (2 задания) и задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (13 заданий) – из шести основных содержательных разделов курса русского языка: «Синтаксис» - 7 заданий, «Орфография» - 3 задания, «Морфология» - 2 задания и по одному заданию из разделов «Лексика и фразеология», «Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи», «Выразительность русской речи».

Проверяемые элементы содержания представлены в таблице 1.

Таблица 1. Проверяемые элементы содержания

№ задания	Проверяемые элементы содержания
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста
2	Анализ текста. Лексическое значение слова
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание
5	Орфография. Правописание корней
6	Орфография. -Н- и -НН- в суффиксах причастий и прилагательных
7	Грамматика. Морфология. Самостоятельные и служебные части речи
8	Грамматика. Морфология. Морфологический анализ слова
9	Грамматика. Синтаксис. Словосочетание
10	Грамматика. Синтаксис. Словосочетание
11	Грамматика. Синтаксис. Грамматическая (предикативная) основа предложения
12	Грамматика. Синтаксис. Грамматическая (предикативная) основа предложения
13	Грамматика. Синтаксис. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения
14	Грамматика. Синтаксис. Осложненное простое предложение
15	Грамматика. Синтаксис. Осложненное простое предложение

Задания КДР по русскому языку для обучающихся 8-х классов однотипны по способам предъявления языкового материала. Обучающиеся работают с языковыми явлениями, предъявленными в предложенном тексте. 13 заданий проверяют умение опознавать языковые единицы и проводить различные виды их анализа, 2 задания выявляют уровень сформированности умения адекватно понимать информацию письменного сообщения.

Специфика оценивания заданий КИМ

За верное выполнение каждого задания восьмиклассник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать диагностируемый, правильно выполнивший все задания работы, не допустив при этом орфографических ошибок, - 15.

Оценка практической грамотности обучающихся и фактической точности их письменной речи в заданиях КДР не производится, но допустимо снижение итогового количества баллов на 1 балл, если диагностируемый допускает орфографические ошибки при записи ответов.

С учётом суммарного количества баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной

шкале, в соответствии с критериями выставления отметок в МСОКО. Итоговая оценка автоматически формируется после заполнения протокола по результатам проведения КДР согласно критериям выставления отметок в МСОКО.

Характеристика контингента участников Исследования

В выполнении заданий КДР по русскому языку приняли участие 2830 обучающихся 8-х классов из 101 общеобразовательной организации, 11 муниципальных районов и 3 городских округов, что составило 85% от общего числа обучающихся 8-х классов Камчатского края.

На протяжении трёх последних лет доля участников Исследования варьируется в пределах 85-88%, что позволяет считать результаты Исследования в целом по Камчатскому краю объективными. Динамика контингента участников Исследования за последние три года представлена в таблице 2.

Таблица 2. Динамика контингента участников Исследования

2019		2018		2017	
чел.	% от общего числа обучающихся в 8-х классах в Камчатском крае	чел.	% от общего числа обучающихся в 8-х классах в Камчатском крае	чел.	% от общего числа обучающихся в 8-х классах в Камчатском крае
2830	85,0	3006	88,0	2814	86,1

Значительная доля участников Исследования качества знаний по русскому языку приходится на восьмиклассников городских (65,3%) и сельских (22,2%) дневных общеобразовательных организаций. Распределение обучающихся по типам ОО представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение учащихся по типам ОО

Из них	Итого	Количество участников	
		человек	%
• учащиеся лицеев и гимназий, школ с углубленным изучением предметов		251	8,9%
• учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций		1849	65,3%
• учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций		627	22,2%
• учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций		74	2,6%

Из них	Итого	Количество участников	
		человек	%
• учащиеся общеобразовательных организаций для обучающихся с ОВЗ		29	1,0%

Распределение участников Исследования по принадлежности к АТЕ Камчатского края представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение участников Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	Количество участников (человек)	% от общего числа обучающихся в 8-х классах в Камчатском крае
1.	Алеутский муниципальный район	11	0,3%
2.	Быстринский муниципальный район	17	0,5%
3.	Вилючинский городской округ	199	6,0%
4.	Елизовский муниципальный район	642	19,3%
5.	Карагинский муниципальный район	27	0,8%
6.	Мильковский муниципальный район	73	2,2%
7.	Олюторский муниципальный район	39	1,2%
8.	городской округ «поселок Палана»	34	1,0%
9.	Пенжинский муниципальный район	37	1,1%
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	1544	46,4%
11.	Соболевский муниципальный район	17	0,5%
12.	Тигильский муниципальный район	31	0,9%
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	66	2,0%
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	93	2,8%
	Всего	2830	85,0%

Анализ результатов Исследования

Успешность выполнения заданий КДР восьмиклассниками общеобразовательных организаций Камчатского края представлена на диаграмме 1.

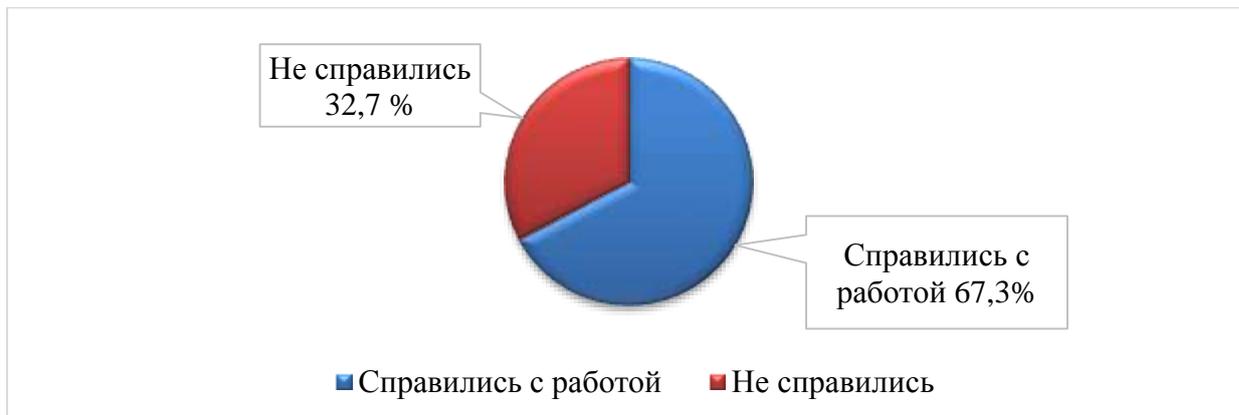


Диаграмма 1. Успеваемость восьмиклассников ОО Камчатского края по результатам КДР

Справились с заданиями 1904 обучающихся, что составляет 67,3% от общего количества восьмиклассников-участников Исследования по русскому языку (в декабре 2018 г. - 71,3%), не справились – 926 обучающихся, что составляет 32,7% (в декабре 2018 г. - 28,7%), получив отметку «неудовлетворительно».

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале представлено на диаграмме 2.



Диаграмма 2. Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале по Камчатскому краю (в %)

Результаты КДР показали, что качество знаний восьмиклассников по русскому языку (доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу на «4» и «5») в целом по

Камчатскому краю составило 29,89% (846 обучающихся) против 33,61% (1011 обучающихся) в прошлом учебном году: наблюдается снижение уровня качества на 3,72%.

926 обучающихся (32,72% от всех принявших участие в диагностической работе) не освоили стандарт образования, т.е. выполнили менее 50% заданий диагностической работы, продемонстрировав уровень освоения образовательной программы ниже базового, и в целом не готовы к прохождению государственной итоговой аттестации. В декабре 2018 г. доля обучающихся, не справившихся с работой, составляла 28,7%, т.е. уровень успеваемости по отношению к прошлому году снизился на 4%.

Степень обученности (доля обучающихся, выполнивших работу на «3», «4» и «5» от общего количества выполнявших работу) в целом по Камчатскому краю составила 67,28% (в прошедшем учебном году - 71,3%), что является достаточным уровнем результативности. Снижение показателей качества и успеваемости в среднем на 4% к уровню 2018-19 уч. г. привело к переходу результативности в более низкий сегмент успешности: из высокого в достаточный. Сравнение не является корректным с позиций требований современных ФГОС, однако трехгодичный мониторинг позволяет наметить общую тенденцию в динамике результативности.

Незначительное снижение показателей результативности КДР по русскому языку в 8-х классах, проведенной в декабре 2019 г., по отношению к аналогичной работе 2018 г. в пределах 4% может быть обусловлено сменой контингента обучающихся, методикой преподавания предметного содержания и акцентирования изучения отдельных тем.

Результаты Исследования по группам участников с учетом типа ОО и по АТЕ Камчатского края представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5. Результаты Исследований по группам участников с учетом типа ОО

Группы обучающихся	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
учащиеся лицеев и гимназий	71	85	75	20	3,2
учащиеся городских дневных общеобразовательных организаций	550	729	488	82	3,1
учащиеся сельских дневных общеобразовательных организаций	221	227	153	26	3
учащиеся вечерних (сменных) общеобразовательных организаций	61	11	2	0	2,2
учащиеся общеобразовательных организаций для обучающихся с ОВЗ	23	6	0	0	2,2

Таблица 6. Результаты Исследования по АТЕ Камчатского края

№	Наименование АТЕ	«2»	«3»	«4»	«5»	средний балл
1.	Алеутский муниципальный район	6	4	1	0	2,5
2.	Быстринский муниципальный район	8	3	5	1	2,9
3.	Вилючинский городской округ	60	68	59	12	3,1
4.	Елизовский муниципальный район	165	278	168	31	3,1
5.	Карагинский муниципальный район	9	7	7	4	3,2
6.	Мильковский муниципальный район	16	22	31	4	3,3
7.	Олюторский муниципальный район	12	16	8	3	3,1
8.	городской округ «поселок Палана»	24	7	3	0	2,4
9.	Пенжинский муниципальный район	14	15	8	0	2,8
10.	Петропавловск-Камчатский городской округ	528	564	383	69	3
11.	Соболевский муниципальный район	3	4	10	0	3,4
12.	Тигильский муниципальный район	16	13	1	1	2,6
13.	Усть-Большерецкий муниципальный район	26	30	10	0	2,8
14.	Усть-Камчатский муниципальный район	39	27	24	3	2,9

Наиболее высокий средний балл в регионе получили обучающиеся лицеев и гимназий (3,2), что вполне прогнозируемо, поскольку в образовательных организациях данного вида обучаются дети с высоким уровнем мотивации.

Сравнительные результаты Исследования с учётом среднего балла по территориальной принадлежности ОО показаны на диаграмме 3.

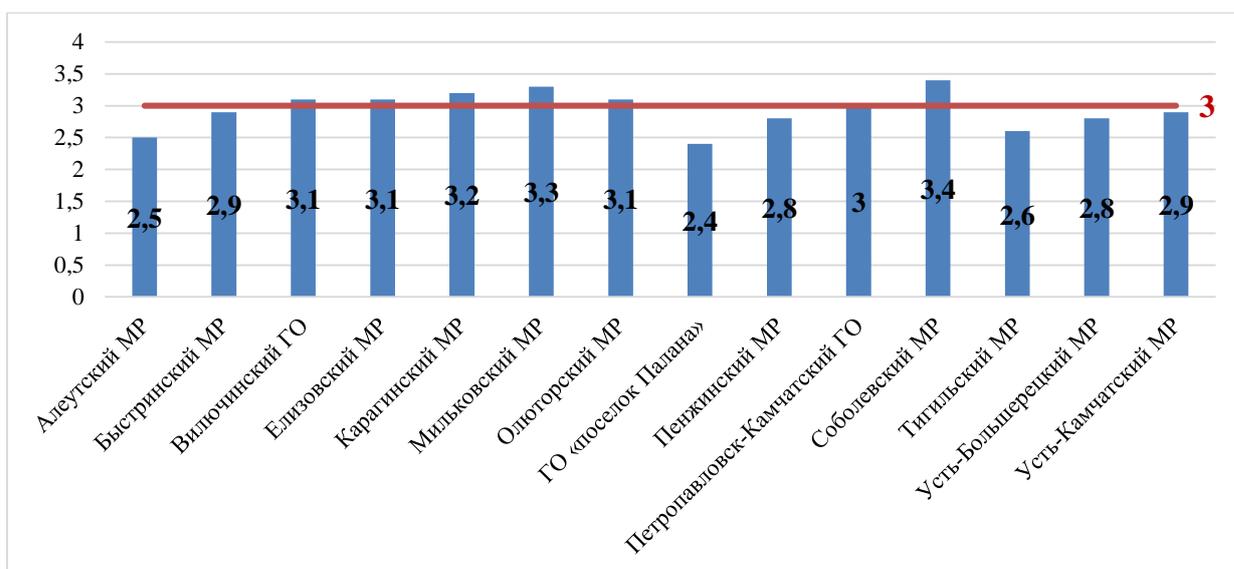


Диаграмма 3. Средний балл по АТЕ Камчатского края

Обучающиеся пяти муниципальных районов (Соболевского, Олюторского, Мильковского, Карагинского, Елизовского) и Вилючинского городского округа преодолели положительный оценочный порог в 3 балла. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся общеобразовательных организаций Соболевского муниципального района – 3,4 балла. Средний балл выполнения всех заданий по Камчатскому краю составил 2,94.

Статистический анализ выполнения заданий

Каждый вариант КИМ включает в себя 15 заданий. Задания № 1–3 соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания текста, которые используются на уроках русского языка, а задания № 4–15 проверяют уровень владения языковыми нормами.

В таблице 7 представлен перечень контролируемых элементов (умений и способов действий), проверяемых соответствующими заданиями диагностической работы, и доля обучающихся, справившихся с заданиями.

Таблица 7. Результаты выполнения заданий по контролируемым элементам содержания

№ задания	Контролируемые элементы (умений и способов действий)	Результат выполнения	
		1 балл	0 баллов
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	57,6%	42,4%
2	Лексика и фразеология. Лексическое значение слова. Синонимы. Фразеологические обороты.	63,2%	36,8%
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	58,8%	41,2%
4	Правописание приставок	60,1%	39,9%
5	Правописание корней	32,4%	67,6%
6	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	55,7%	44,3%
7	Грамматика. Морфология. Самостоятельные и служебные части речи	72,0%	28,0%
8	Грамматика. Морфология. Морфологический анализ слова.	33,1%	66,9%
9	Грамматика. Синтаксис Словосочетание	51,1%	48,9%
10	Грамматика. Синтаксис Словосочетание	64,6%	35,4%
11	Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	58,6%	41,4%
12	Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены	56,7%	43,3%
13	Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены	52,7%	47,3%

№ задания	Контролируемые элементы (умений и способов действий)	Результат выполнения	
		1 балл	0 баллов
14	Второстепенные члены предложения. Осложненное простое предложение	46,0%	54,0%
15	Второстепенные члены предложения. Осложненное простое предложение	36,0%	64,0%

Данные, представленные в таблице, позволяют констатировать тот факт, что наиболее сложным для учеников являются задания № 5, 8, 14, 15, так как более 50% участников КДР получили 0 баллов. Лучшее всего усвоены элементы заданий № 2, 4, 7, 10.

Общие результаты выполнения заданий обучающимися в Камчатском крае представлены на диаграмме 4.

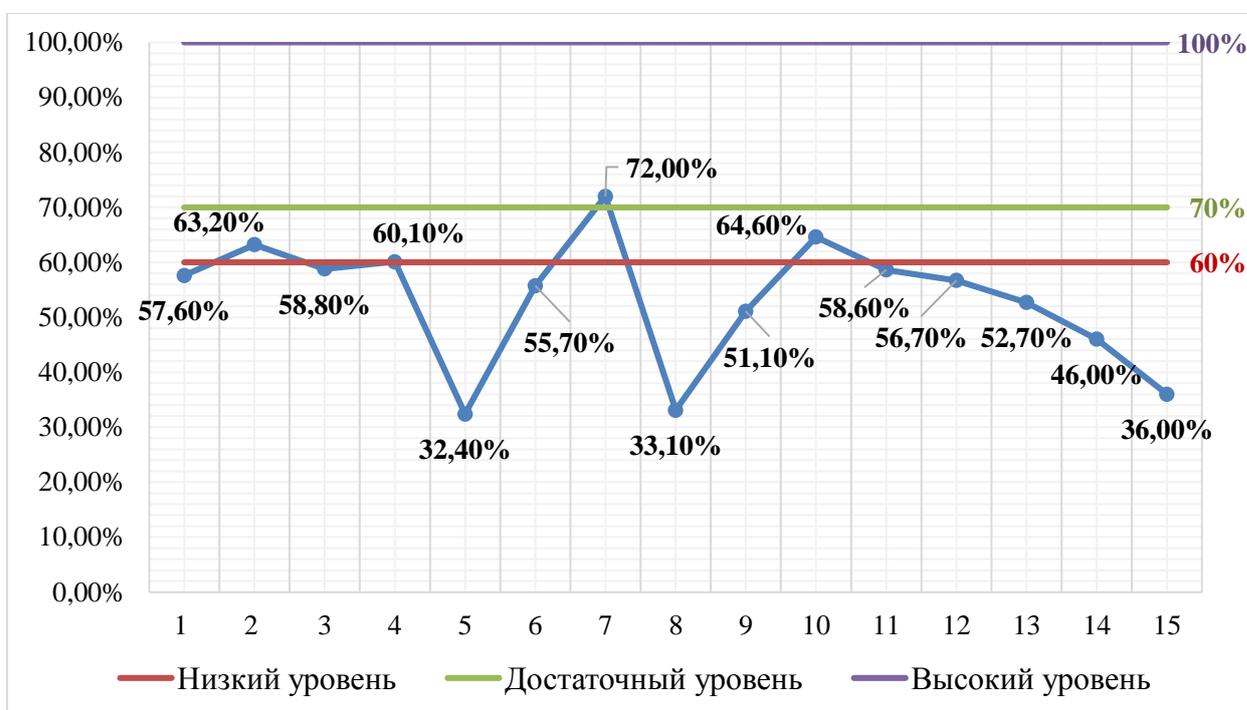


Диаграмма 4. Уровень выполнения заданий КДР по русскому языку в 8-х классах в целом по Камчатскому краю

Значения показателя результативности распределяются по уровням в соответствии с порядком, установленным в МСОКО, следующим образом: низкая результативность – 0 - 59%; достаточная результативность – 60 - 69%; высокая результативность – 70 - 100%.

В целом по Камчатскому краю результативность выполнения заданий КДР по русскому языку находится в пределах от 32,4% (задание № 5) до 72% (задание № 7). На высоком уровне результативности выполнено только одно задание - № 7 (в прошлом учебном году – 5 заданий), на достаточном уровне – задания № 2, 4, 10 (в прошлом учебном году – 4 задания). На низком уровне находится результативность выполнения заданий № 1,

3, 5, 6, 8, 9, 11 - 15 (в прошлом учебном году с низким уровнем результативности было всего 6 заданий).

С результативностью 72% выполнено задание № 7, проверяющее сформированность умения определять части речи (раздел грамматики «Морфология»). Вероятно, низкий процент выполнения аналогичного задания прошлогодней ДКР способствовал усиленному повторению грамматического материала, что позволило повысить результативность этого задания в текущем году.

Выше других (на допустимом уровне в диапазоне от 60,1% до 64,6%) находится процент выполнения заданий № 2, 4 и 10, проверяющих освоение следующих элементов содержания: «Лексика и фразеология. Лексическое значение слова. Синонимы. Фразеологические обороты», «Правописание приставок», «Грамматика. Синтаксис. Словосочетание». В 2018 г. эти задания тоже были выполнены на высоком уровне в диапазоне от 73% до 81%. При этом, сравнительный анализ позволяет сформулировать вывод, что по сравнению с 2019 годом результаты, полученные в 2018 году были выше.

64,6% восьмиклассников освоили практические навыки замены словосочетания синонимичным с другим видом связи слов (задание № 10). 60,1% диагностируемых безошибочно справились с заданием № 4 на правописание приставок.

Системный характер работы с текстом на уроках, внимательное отношение к слову, способствовали успешному выполнению задания № 2, связанного с определением лексического значения слова. Это задание правильно выполнили 63,2% обучающихся.

В целом по сравнению с КДР прошлого учебного года наблюдается общее снижение уровня результативности выполнения заданий. Пять заданий (№ 7, 8, 9, 11, 12) выполнены на более высоком уровне, в десяти заданиях следует отметить значительное снижение результатов. Наибольшее снижение баллов наблюдается в сегменте высокой успешности: количество заданий, выполненных на высоком уровне результативности сократилось в 5 раз.

Данные сравнительного анализа показателей обученности и качества знаний по русскому языку восьмиклассников ОО Камчатского края за последние три года представлены на диаграмме 5.



Диаграмма 5. Результативность выполнения заданий КДР за три года (2017-2019)

Характеристика выявленных сложных для участников Исследования заданий (с описанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий)

Результаты Исследования дают возможность составить общее представление о заданиях, которые вызвали затруднения в ходе выполнения КДР.

Орфография.

Задание № 5 «Чередующиеся безударные гласные в корне» не смогли выполнить 67,6% обучающихся, которые не сумели правильно классифицировать орфограмму в корне слова.

Задание было представлено в следующей формулировке:

Из предложения №... выпишите слово с чередующейся безударной гласной в корне. Обучающиеся должны были выписать слова «занимаются» (вариант № 1) и «замер» (вариант № 2). Нахождение этих слов в тексте, казалось бы, не должно было вызвать особых трудностей, так как над данными орфограммами предполагается серьезная работа в 5-ом, 6-ом классах. Повторению этой темы не уделяется должного внимания, что является стратегической ошибкой в работе учителей-словесников.

Неуспешность выполнения задания на протяжении трех лет может быть объяснена и особенностями предъявленного материала. Чередование -а-(-я-) // -им-, -а-(-я-) // -ин- наблюдается в глаголах, у которых парная видовая форма образуется не с помощью стандартного суффикса "вторичной имперфективации" -ива- / -ыва-, а как раз с помощью этого чередования. Отдельной темой данная орфограмма не изучается и требует особого внимания при изучении темы «Корни с чередованием».

Морфология.

В диагностической работе задание по морфологии было представлено заданием № 8 в следующей формулировке: «Из предложения 30 (22) выпишите относительное прилагательное».

Результаты выполнения заданий показали, что около 66,9% обучающихся не знают разряды прилагательных, т.е. на уроках не уделяется должного внимания морфологическим признакам частей речи. Данный материал не входит в состав КИМ ОГЭ, однако является обязательным элементом программы и косвенным образом востребован на ЕГЭ по русскому языку. Критически низкий процент справившихся с заданием, свидетельствует о низком уровне усвоения программного материала по данной теме.

Синтаксис.

Затруднения вызвало задание № 9, связанное с определением вида подчинительной связи в словосочетании. Доля успешного выполнения задания составила 51,1%. Обучающимся было предложено определить вид связи в словосочетаниях «жила впроголодь» (вариант № 1) и «проходили весело» (вариант № 2). Данный факт свидетельствует о низком уровне академической составляющей в образовательной деятельности учителей на уроках русского языка и, как следствие, слабых теоретических знаниях обучающихся, отсутствии практических навыков определения.

47,3% обучающихся не смогли найти предложения с составным именным и с составным глагольным сказуемыми.

С заданием №11 не справились 41,4% обучающихся. Не была учтена структура односоставного безличного предложения, упущена из внимания именная часть составного сказуемого.

Только 55,7% восьмиклассников правильно идентифицировали орфограмму «-Н- и -НН- в суффиксах прилагательных и причастий» по одному из условий её выбора в задании № 6. Данное правило традиционно вызывает высокую частотность ошибок в ученических работах, поэтому требует более серьезного внимания и тщательной отработки навыка грамотного письма на уроках русского языка.

На 11,6% по сравнению с прошлым годом снизился уровень выполнения задания № 1 (правильно ответили 57,6% восьмиклассников), в котором требовалось найти информацию, необходимую для ответа на вопрос. 41,2% обучающихся испытали трудности в нахождении средств выразительности (задание № 3), не сумели найти фразеологизм «напускал на себя важность» и метафору «чистил кровь Пушкиным, Толстым, Герценом». Эти факты свидетельствуют об отсутствии системного характера работы с текстом на уроках и недостаточном внимании к выразительным средствам языка на уровне их

опознавания в тексте, об отсутствии целенаправленной работы по изучению терминологии, о несформированности системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы. Выявлен низкий уровень читательской грамотности восьмиклассников, неумение извлекать из прочитанного текста необходимую информацию, интерпретировать текст, опираясь на предложенные варианты суждений.

Общие выводы по результатам КДР

Задания КДР по русскому языку выполнены восьмиклассниками ОО Камчатского края на достаточном уровне успеваемости - 67,3% при качестве знаний 29,9%.

Низкие показатели успеваемости и качества знаний по русскому языку в 8-х классах свидетельствуют о недостаточном уровне работы по достижению планируемых результатов обучения, и низком уровне готовности к ОГЭ по русскому языку.

Анализ результатов выполнения КДР свидетельствует о невысоком уровне выполнений всех заданий КДР, а сравнительный анализ результативности за последние три года выявляет тенденцию снижения всех показателей.

Требуют более внимательного изучения, планомерного и систематического повторения такие разделы курса русского языка, как «Морфология», «Синтаксис» (в части умения определять тип подчинительной связи в словосочетании, вид сказуемого, правильно выделять грамматическую основу предложения), «Орфография». Остается проблемным вопрос формирования читательской грамотности, требующий реализации принципа текстоориентированного изучения, который позволяет «увидеть» язык в действии.